

SRI GOVIND P. VADEYARAJ.—The Government have said that the State Vigilance Commissioner is reported to have taken up this matter. Why reported to have taken up? You should have straight-away referred the matter to the State Vigilance Commission. You have not done so. Are you going to do it immediately?

SRI S. M. YAHYA.—Infact, recently they have taken up this matter.

SRI GOVIND P. VADEYARAJ.—This has been a recurring feature of the Commercial Taxes Department. However much the Government may try to do its best, but it is somehow happening. This should be stopped immediately. Some fool-proof method have got to be evolved. I would like to know from the Government what fool-proof methods are they going to device to see that such instances don't occur in future?

SRI S. M. YAHYA.—The Government's intention is also to see that the Government money should not be defalcated or misused. As far as keeping of accounts are concerned, we have again on last month sent a Circular regarding how to keep the accounts etc., Then, there is a special squad. We will strengthen it. Actually, we would like to provide few more vehicles so that they can go on inspecting and see that this kind of defalcation should not be there.

SRI K. BHASKER NAIDU.—What is the amount involved in it and when this has happened? Is there any backlog?

SRI S. M. YAHYA.—Rs. 1.25 lakhs as found by the Special Squad.

(ii) *re:- Collection of market cess/fees for Sale of Potatoes in Hassan District.*

SRI K. H. HANUME GOWDA (Hassan).—I call the attention of the Minister of State for Regulated Markets to the hardship caused to the farmers of Hassan District due to the collection of market cess/fee on sale of potatoes at different points.

SRI A.B. JAKANUR (Minister of State for Regulated Markets).— I wish to make the following Statement.—

Potato is one of the notified agricultural produce in the market area of the Agricultural Produce Market Committee, Hassan. Section 65 of the Karnataka Agricultural Produce Marketing (Regulation) Act, 1966 empowers the Market Committee to levy and collect market fee from sellers as well as buyers in respect of notified agricultural produce sold and bought in the market area of the Agricultural Produce Market Committee, Hassan at the rate of one rupee percent of of the produce sold from buyers and sellers.

It is presumed that all notified agricultural produce levying the yard or market area shall, unless the contrary is proved, be presumed to have been bought within such yard or market area by the person in possession of such produce. As such, the burden of proof lies on the person in possession of notified agricultural produce.

The Market Committee, Hassan has established a checkpost at Municipal Tollgate, Hassan on Hassan-Bangalore Road with a view to detect the evasion of market fee due to the Market Committee. The grower who transports potato to the places outside the market area for sale is not liable to pay market fee to the Market Committee, Hassan at the said check post. But, he has to adduce evidence and prove that he is a bonafide grower of such potato which he exports outside the market area for sale. He has to produce certificate issued by the concerned Village Accountant stating that he is the grower of such potato which he exports for sale outside the market area. The authorities of the Market Committee, Hassan will not collect market fee from bonafide grower. If he fails to produce such certificate, the authorities of the market Committee, Hassan will have to collect market fee from him presuming that he has brought such potato in the market area of the Market Committee, Hassan for exporting the same to the places outside the market area for sale. The authorities of the Market Committee, Hassan are not collecting market fee from bonafide growers (who produce evidence) on the potato sent directly by them to the different cities for sale and as such, they are not put into trouble.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ನೂರಾರು ಜನ ಹಳ್ಳಿಯ ರೈತರು ಆಲೂಗಡ್ಡೆಯನ್ನು ಬೆಳೆದು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕಳುಹಿಸುವಾಗ, ಪ್ಯಾಗನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ, ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ, ಆದರೂ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇವರಿಂದ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೂ ಸಹ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ನಿಜಾಂಶವನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದರೋಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಆಲೂಗಡ್ಡೆಯನ್ನು ಬೆಳೆದ ಎಲ್ಲಾ ರೈತರೂ ಸಹ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿ ಫೀ ಕೊಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದರೋಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅಂಥ ಪಿರಾಮಿಡಗಳು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಲ್ಲಿ ಅಂಥವುಗಳಿದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ, ಕೇಸು ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ನಿರ್ದೋಷಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಾವು ತಂದು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಮಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಏನೆಂದರೆ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್ ಅಂದರೆ, ಇಡೀಹಾಸನ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬರುತ್ತದೆಯೇ? ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್ ಬಿಟ್ಟು, ರೈತರು ಅವರ ಮನೆಯ ಹತ್ತಿರ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೂ ಸೆಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ದುಃಖವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರೈತರಿಗೆ, ರೇಟ್ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ, ಅಥವಾ ತೂಕದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿದೆ, ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಸಲಹೆ ಏನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ? ಯಾವ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನೂ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ರೈತರಿಂದ ಸೆಸ್ ವಸೂಲು

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ರೈತ ಬೆಳೆದು, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೆ ಸೆಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಆಲೂಗಡ್ಡೆಯನ್ನು ಬೆಳೆದು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೆ ಸೆಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಯಾವ ನ್ಯಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಹಾಸನ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ, ಬೇಲೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟ್ ಹೇಬೀಡು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಹೋಬಳಿ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಈ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಆಲೂಗಡ್ಡೆಯನ್ನು ಬೆಳೆದರೂ ಸಹ ಅವರು ಇದನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಫೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವುಗಳೇ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೫ರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವೀರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಇದೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ವಸೂಲ್ಯಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವೀರಿಯಾ ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಎಲ್ಲಿದರೋ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ನಾವು ಬೆಳೆಯುವವರಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

೨-೨೦ ಪಿ. ಎಂ

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿರುವ ಜಾಗಕ್ಕೂ ಅಲ್ಲಿಗೂ ಸುಮಾರು ೫೦ ಮೈಲಿ ಅಂತರ ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರನನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದರೂ ಕೂಡ ತೂಕವನ್ನು ವೆರಿಫೈ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿಗೆ ಮಾರು ಎಂದು ಕೂಡ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರೈತ ಮಾಲನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಫೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಹೇಳುವವರು ಕೇಳುವವರು ಯಾರು ಇಲ್ಲವೇ? ಹೀಗೆ ಮಾಡು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಯಾವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಯಾವ ಕಾನೂನಿನೆಂದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್. ಅದರ ೬೫ನೇ ಕಲಂನ್ನು ತಾವು ಓದಿನೋಡಿ, ಎಲ್ಲವೂ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಆ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ರೆಕ್ಕೆಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇವರು ಇಡೀ ದೇಶವನ್ನೇ ಆ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಸೆಸ್ ಕೊಡಿ ಎನ್ನುವುದು ಮಾನವೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ತುಂಬ ಅನ್ಯಾಯ ಎಂಬುದೇನಾದರೂ ತಮಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆಯೇ? ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡಿಗೆ ತಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಫೀಸನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೇ? ವಿನಹ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಯಾವಾಗ ತೆಗೆಯುತ್ತೀರಿ ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಕೇಳುವ ರೀತಿ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ನೇರವಾಗಿ ವಿವರಣೆ ಕೇಳುವುದು ಬಿಟ್ಟು, ಭಾಷಣ ವನ್ನೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಹೋಗುತ್ತೀರಿ.

SRI D. DEVARAJ URS.—Sir, section 64 authorises the Government to define market area. In some cases not only the market surroundings but also particular portion of a taluk or a block has been defined. It is also true what Mr. Hanumegowda said that it has caused hardship. We shall find out the via-media for this. We are now thinking in terms of collecting this fee not from the purchaser but from the buyer. That is one way we have thought of. This difficulty experienced by the farmers cannot be solved easily. Supposing the alternative would be let us not have the market yard at all. For that they must be prepared. One way the farmers are put to hardship. In another

way supposing there is no market yard, would they not be put to hardship? So that difficulty is also there. That is why in the interest of the farmers we have got a scheme for these regulated markets for which the World Bank have given more than 45 crores of rupees for establishing market yards for establishing market yards and so many facilities for farmers. Some farmers I do not know might have some difficulty. That is why every transaction within the jurisdiction has to subject itself to the payment of this fees. That is the idea. Of course there are some difficulties as pointed out by Mr. Hanumegowda. We are trying our level best to find out some other method whereby both the ends could be satisfied. If hon'ble Member Mr. Hanumegowda could give his suggestion in this regard I shall seriously consider that aspect and see how best we could solve this problem.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಇದುವರೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದೆ. ನನಗೂ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಟೆಲಿಗ್ರಾಮ್ಸ್ ಬಂದಿವೆ. ಬೀದರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಡೀ ದಿವಸ ಹರತಾಳ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಮಾರ್ಗಗಳು ಇವೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಕಂಡು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ರೈತರಿಂದ ವಸೂಲಾಗ್ತದೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಖರೀದಿದಾರರಿಂದ ವಸೂಲಾಗ್ತದೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಬಾರ್ಡರ್ ಏರಿಯಾಗಲಾದ ನಿಷ್ಪಾಣಿ ಬೀದರ್ ಕಡೆ ನಮ್ಮ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನ್ ಮಾಲು ಕೂಡ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೆಲ್ಲ, ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಬರುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ಅದಲ್ಲ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಅಂಧಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಬಹಳ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಆದಾಯಗಳು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು, ಜೊತೆಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯೂ ತಪ್ಪುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇದಾವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ.

SRI D. DEVARAJ URS.—Sir, as a matter of fact we want to bring some amendments to the present Act. Before that I am also requesting the Minister concerned to go to the border areas and stay there for a couple of days during the sandy and find out what exactly is the difficulty. Because these are certain new measure that has caused some practical difficulties. I also agree what hon'ble Member has said. That is also true. There are some farmers who try to please the local officers. These farmers need not pay to anybody anything. ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು? ಅವರಿಗೆ ನೀವು ಹೇಳಿ, ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ನೇರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಎಂದು. ಇವರು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಕೊಡುವವರಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಯಾರು? ಬಾರ್ಡರ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ನಿಜ, ಆದರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ? ಇಲ್ಲ, ನಾವು 40 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಬಡ್ತಿ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ನು ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. Ours is the first scheme that has been sanctioned. That is why we cannot give up this scheme

But at the same we must try to the best of our ability, to remove the hardships that are being mentioned here. We shall try our best to slove this,

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದರೂ ಕೊಳ್ಳುವವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಮಾರುವವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಒಂದೊಂದು ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲಾಡುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ರೈತರ ಕಡೆಯಿಂದ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ವಾಪಾರಸ್ಥರ ಕಡೆಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ವಸೂಲಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳು ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಇವೆ. ಮಾರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಂದ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಡೈರೆಕ್ಟರಿಂದ ಅಪ್ಪೂವ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಇದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಸಂಭಂಧಪಟ್ಟವರು ಅನೇಕ ಅನ್ ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಸ್ವಂತ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲವರು ಭತ್ತ, ರಾಗಿಯನ್ನು ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ, ಬಲವಂತವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದು ರಶೀತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಹಣವನ್ನು ತಾವೇ ಸ್ವಾಹ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಲಾಭ ಸಂಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ನಾನ್ ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ತಮಗೆ ಇಚ್ಛೆ ಬಂದಹಾಗೆ ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಫಾಯಿದೆ ಇಲ್ಲ, ಈ ಹಣ ಅವರ ಸ್ವಂತ ಜೋಬಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕಾಗದ ಕೂಡ ಬರೆದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ಅನ್‌ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತೆಗೆಯಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಹಣವಸೂಲು ಮಾಡಿ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI D. DEVARAJ URS.—Sir, I am glad the hon'ble Member has raised this issue. In other words this proves beyond doubt that fleezing of people, hoodwinking them and taking bribe is not confined to officials only. Strictly speaking, the regulated markets are controlled by elected members. They are supposed to be the representatives of the farmers. If only the hon'ble member brings to our notice where exactly these unauthorised checkpoints have been established, I will certainly take note of it. I would ask the Minister to call the hon'ble Member and find out where such checkpoints have been set up. If such checkpoints are there, not only they will be removed immediately but whoever is responsible for it will be proceeded against or arrested. There is so much fight among the so-called representatives to become directors of these regulated markets because they have come to know this as a lucrative job. If we keep the official we say that he is bad and if we keep non-officials they prove to be worse than the officials, This is our difficulty.